



研究生科研入门—— 第一篇顶会论文怎么写？

刘钰

北京交通大学计算机科学与技术学院

我的研究启蒙与教育背景

- 2011 – 2014，硕士研究生，中国人民大学，导师：陆嘉恒教授
 - 陆老师教我科研入门、带我写第一篇顶会论文
- 2014 – 2018，博士研究生，中国人民大学，导师：魏哲巍教授、陆嘉恒教授
 - 做研究初窥门径、魏老师带我见识偏理论的研究
- 2018 – 2021，博士后，北京大学，合作导师：邹磊教授
 - 学着独立做研究、学着带研究生/本科生做研究、怎样同时做几个研究、扩充了研究的广度

第一篇顶会论文怎么写？

- 有没有准备好要写顶会论文？
- 第一次写顶会常遇到的问题及建议
- 顶会论文导向的写作和研究建议

第一篇顶会论文怎么写？

- 有没有准备好要写顶会论文？
 - 为什么要写顶会论文？
 - 面向顶会论文做研究的定位
 - 一些写顶会论文态度的误区
- 第一次写顶会常遇到的问题及建议
- 顶会论文导向的写作和研究建议

此报告的期待受众

- 还未发表过顶会（CCF-A类）论文并且期望发表的同学
 - 投稿未中的
 - 没有写过论文的
- 非985/非211的研究生和本科生同学
 - 前期系统接触科研论文投稿较少的

此报告中的观点和内容仅代表个人看法，水平所限不敢说都正确或适用，欢迎讨论、批评指正！

为什么建议投顶会论文？

- 大家经常接触到的顶会论文（此处按照CCF-A类定义）
 - 数据管理：SIGMOD/VLDB/ICDE，期刊：TODS/VLDBJ/TKDE
 - 数据挖掘/大数据：KDD, WWW (The Web Conf.)
 - 机器学习/深度学习：ICML/NeurIPS/ICLR
 - 人工智能：AAAI/IJCAI/CVPR/ACL/TPAMI/JMLR/...

为什么建议投顶会论文？

- 顶会 vs. 非顶会有什么区别？
 - 不是说非顶会没有好论文！但顶会整体论文质量更好
 - 难度：顶会>非顶会，或者顶会>>非顶会，并且可能学到的规则/经验并不一样
 - 工作量：一般顶会论文更多
- （尽早）发表顶会论文的好处
 - 对科研的信心/兴趣，压力的缓解...
 - 更可能在读硕/读博期间发表更多（顶会）论文
 - 接触/融入/习惯做“高水平”的研究——不经过同行评价的工作更难定位

面对写顶会的态度

- 在一篇论文的体量内，尽量把技术做到力所能及的最好
 - 不建议写“**最小可接收工作量**”论文
 - “**录取学生的标准，是看他有多大的野心，做一些突破现有方法的东西**”
- 不建议的研究态度
 - 导师觉得技术深度/创新性还不够，但是自己觉得行了（导师不懂！）
 - 我的实验效果比baseline好那么多，肯定投论文很有把握！
 - 时间就这么多了，先弄一个去摇个奖！
 - 审稿人都不懂！瞎提意见... 没有公正客观的评价我的论文！
 - “写一篇论文，实验效果也不能太好，这样别人就不做这个方向了，实验要比baseline好，但也别好太多...”

写顶会论文的定位（给自己的评价）

- 自己对论文的评价怎么样？**建议做绝大部分审稿人都愿意给出 $\geq$ Weak Accept/marginally above the acceptance threshold的工作**
 - 如果有超过一个Reject/Not good enough等评价，论文大概率存在明显短板
 - 6分和5分的工作不是差1分，而是可能差了很多
 - 除了没有意识到的问题，有没有意识到了但不想解决的？故意留坑的？导师/曾经的审稿意见建议了但是不想改/觉得没必要改的？
 - 如果自己/导师觉得看着就不像能中的...
 - “我对自己的论文评价一般/还行” / “我觉得不比某某baseline差，它的贡献还不如我！”

常见的一些初学者投顶会的心态

- 完全没自信型

- 这样可能影响技术创新/写作水平
- 某导师：“你自己都觉得自己的工作不行，怎么能让别的reviewer接收？”

- 自我为中心型/膨胀型

- 投稿前：“我觉得肯定没问题！/ 值得冲一下试试！”
- Revision/Rebuttal：“Reviewer不懂！” / “碰上小同行针对我！” ...
- 被拒后：“这个论文确实不行，您看能不能投CCF-B/C或者找个期刊...”

第一篇顶会论文怎么写？

- 有没有准备好要写顶会论文？
- 第一次写顶会常遇到的问题及建议
 - 有很明确的题目或方向
 - 只有一个大方向
- 顶会论文导向的写作和研究建议

有很明确的题目或方向，做不出来的原因？

- 没有Idea
- 想出来的全是非常heuristic（莫名其妙）的搞法，好似没头苍蝇
- 增量（incremental）式/A+B+C式的工作
- 有一个Idea或算法模型，实现出来效果不好，是算法还是实现的问题？
- 被已有工作洗脑/降维打击（觉得没法搞了）
- 实验效果突破不了
- 关键结论（算法、定理、证明...）推不出来
- ...

有很明确的题目或方向，做不出来的原因？

- 没有Idea

- Idea来自：1) 经过系统的科研训练，知道从什么角度找idea；2) 对具体的研究问题、相关工作、基本工具和知识足够了解...
- 建议训练想idea的思维方式/套路，例如分析复盘经典的相关工作
- 多提idea、不断精化，必须有主动性/意愿

有很明确的题目或方向，做不出来的原因？

- 想出来的全是非常heuristic（莫名其妙）的搞法，好似没头苍蝇
 - 在做研究的最初期没有大问题，怕的是一直处于这个阶段
 - 努力让自己更reasonable
 - 确实需要知识深度/广度的积累
 - “好像稍微差了那么一点儿巧劲儿”

有很明确的题目或方向，做不出来的原因？

- 增量（incremental）式/A+B+C式的工作
 - 如果自己是这样的评价，请杜绝，否则不建议定位是冲顶会
 - 对A+B+C式的工作的客观评价
 - 对把一个技术第一次引入到某个问题的客观评价（to the best of our knowledge, we are the first...不能经常给人震撼）

有很明确的题目或方向，做不出来的原因？

• 有一个Idea或算法模型，实现出来效果不好，是算法还是实现的问题？

- 是不是实现对了？→基础知识/找人讨论或者帮助
- 站在已有论文的肩膀上（去多搜搜看）
- 算法论文：高效的数据结构设计/一些优化的技巧...
- 模型论文：常见的增强模型稳定性/准确性的模块...
- 这个idea并不有效，退回到哪里开始思考？
 - “卖idea”的论文
 - 拼算法模型的论文
 - ...

有很明确的题目或方向，做不出来的原因？

- 被已有工作洗脑/降维打击（觉得没法搞了）
 - 你的论文的贡献，不能是帮助已有论文证明其有效性/合理性
 - 如果该问题没有大一统的解决思路，那么总值得另辟蹊径
 - 如果该问题近年来方法已经趋同了，建议考虑问题的变种、其他的优化维度、换个问题等...

有很明确的题目或方向，做不出来的原因？

- 实验效果突破不了
 - 基本技能：coding、理解论文、理解idea等要相对过硬
 - 借助工具、多人合作、...
 - 出问题的可能不是反复检查的那一层
 - 基本常识无需怀疑
 - 测试集准确度是0.999999，没信息泄露？

有很明确的题目或方向，做不出来的原因？

- 关键结论（算法、定理、证明...）推不出来
 - 首先，意识到需要推，可能就还不错...
 - 对难题理解/描述的越清楚，越有助于别人/别的方式帮到
 - 如果觉得是一些知识基础不掌握，可以借助GPT等
 - 强烈建议自己学会/检查，可能出错
 - 可能需要找相关论文/更基础的研究中的结论

只有一个大方向，具体问题/解法靠自己

- 肯定会难一些
- 选方向：考虑结合自己的兴趣
 - 做一段时间之后换方向，在读书期间代价很大
- 该方向是否还有前途（低垂果实）？
 - 是值得考虑的问题
 - 如果有较好的科研环境，其实任何方向都有潜力做出很好的成绩
- 自己的长处
 - 追热点：手快/知识范围广...
 - 做经典的问题：算法、系统功底/理论知识...

第一篇顶会论文怎么写？

- 有没有准备好要写顶会论文？
- 第一次写顶会常遇到的问题及建议
- 顶会论文导向的写作和研究建议
 - 技术创新层面的一点建议
 - 从Idea/关键创新到形成论文
 - 论文写作各个部分/维度的一点建议

- 逐步渐进
 - 第一步提出一些可行的（或许是incremental的）步骤
 - 有baseline实现可借鉴会更容易（改比完全重新写容易）
 - 待突破的问题/有效果的创新是动手出来的
 - 然后需要抽象成科学问题进行研究（和拔高）
- 逐步渐进 vs. 研究的调子起多高
 - 太低→无法成为顶会论文
 - 太高→实现不了

从Idea/关键创新到形成论文

- 怎样从一两个idea扩展出来，形成一篇高质量的论文？
 - “一篇好的论文一般只包含一两个idea”
 - “有了算法的基本思路，怎么扩展出SIGMOD/VLDB篇幅的论文？还需要很多（算法描述、例子、分析证明、优化...）”
- 论文写作的能力结合具体问题/方法的特点
 - 如果写的时候觉得大部分文字可有可无/无病呻吟，那么论文没有写好
 - 从读者的角度，怎么把idea讲清楚？

论文写作各个部分/维度的一点建议

- Our contributions are summarized as follows...
- 如何在一堆related work中定位自己的创新
- 章节层面的组织
- 段落内句子间逻辑的组织
- 实验层面的组织
- ...

Our contributions are summarized as follows...

- 不要照葫芦画瓢，（在技术创新时就）思考contributions是否立得住
- 最好创新有“亮点”，能吸引读者的眼球

To sum up, our contributions are three-fold:

- We point out and analyze that existing attributed graph alignment methods are susceptible to both structure and feature inconsistency, and thus perform unstably in noisy real-world graphs.
- A novel framework — SLOAlign has been proposed for joint structure learning and optimal transport alignment. We prove the robustness guarantee of SLOAlign against feature permutation and develop a convergent alternating scheme based algorithm to solve the optimization problem in SLOAlign.
- We conduct extensive experiments on six graph alignment datasets and the DBP15K KG alignment benchmark dataset. The proposed SLOAlign shows superior performance over seven general unsupervised graph alignment methods and five specialized KG alignment methods. It also has strongest robustness against multiple types of structure and feature inconsistency.

VS.

The main contributions of this paper are summarized as follows:

- Based on optimal transport, we propose two distinct and flexible cross-domain cost designs to address the graph alignment problem from two perspectives: structural alignment and node alignment.
- We propose a adaptive graph alignment algorithm that incorporates various cross-domain costs into a unified learning framework. Additionally, we introduce loss terms at both the embedding and cost levels, leveraging known anchors to facilitate training.
- Extensive experiments demonstrate the superiority of our algorithm, achieving a significant absolute improvement of 9% in MRR to 89.62% on the real-world dataset. With just 1-5% anchor nodes, our method performs comparably to the state-of-the-art that relies on 20% anchor nodes, while enhancing model efficiency by 3-4 times and exhibiting greater robustness.

Jianheng Tang, Weiqi Zhang, Jiajin Li, Kangfei Zhao, Fugee Tsung, Jia Li: Robust Attributed Graph Alignment via Joint Structure Learning and Optimal Transport. ICDE 2023: 1638-1651

如何在一堆related work中定位自己的创新

- 一定要有明确的创新，决定了论文创新的维度
- 经常出现的问题
 - 提升了准确性/效率多少多少（又讲不出high-level层面为什么），这就是我的论文的主要创新点
 - 和现有工作一对比，idea和技术层面没什么创新
 - 如何客观评价别人的工作？
 - 这个工作我不比，因为...
 - 要是我是reviewer，这篇论文我就不让他中！

章节层面的组织

- 看似容易，但需要适应具体论文技术/创新层面的布局
 - 例如，related work放前放后，是不是与preliminary合并
- 章节的顺序、拆分、篇幅...

段落内句子间逻辑的组织

- 常见问题

- 几个句子前后顺序捋饬不清楚
- 长长的铺垫 + 各处看起来像related work的描述 + 很短的自己方法的介绍
→ 每段每句都有用，需要思考这里该讲什么？

For the graph matching problem, it is widely known that solving the one-to-one scenario is a combinatorial optimization challenge [42], whose exact solution can be found by the Kuhn–Munkres algorithm [25]. Edmonds and Karp optimized its time complexity from $O(|V|^4)$ to $O(|V|^3)$ [13]. If simply employing the KM algorithm without carefully designed weights W not only leads to a vast search space but also fails to produce satisfactory prediction results. As we know, the source graph G_s has m nodes and the target graph G_t has n nodes. The KM algorithm requires us to design an $m \times n$ weight matrix W , where W_{ij} represents the probability of node $i \in G_s$ matching node $j \in G_t$, resulting in a total of $m \times n$ edges. Therefore, the key question is how to design better weights to ensure a reduction in search space while improving prediction effectiveness.

实验层面的组织

- 有些看起来“不主要的”实验也需要做，可能是画龙点睛的关键
 - 不建议考虑“因为麻烦/太麻烦了，所以我就省了...”

Corollary III.3. *If the f_{GNN} function has more expressive power in distinguishing node embeddings, e.g. [42], the intra-graph cost has more discriminative power in separating matched and unmatched pairs.*

前面的模型理论分析提到了更强的GNN会导致我们的模型能力更强...

TABLE VI
THE PERFORMANCE (HITS@1) OF GRAFT WITH DIFFERENT GNNs.

Hits@1	Douban	ACM-DBLP	Allmovie-Imdb
w/ LGCN	57.07	68.87	93.39
w/ GCN	61.45	69.68	94.57
w/ GIN	63.15	71.64	95.61
w/ SGFormer	65.38	72.73	96.02

- 第一次投稿，反复argue/吵架，加上了w/ LGCN, GCN, GIN
- 专家：“现在不和Graph Transformer比哪行啊？” Argue/吵架，加上了w/ SGFormer
- Reviewer对该部分给出了正面的评价

Songyang Chen, Yu Liu*, Lei Zou, Zexuan Wang, Youfang Lin. CombAlign: Enhancing Model Expressiveness in Unsupervised Graph Alignment. Submitted to TKDE (Major Revision)

实验层面的组织

- 有些看起来“不主要的”实验也需要做，可能是画龙点睛的关键
 - 不建议考虑“因为麻烦/太麻烦了，所以我就省了...”
 - 不建议考虑“这不是我的主要contribution，所以我就省了...”

TABLE II
COMPARISON OF MODEL COMPLEXITY WITH STATE OF THE ART.

Method	Time Complexity
GTCAAlign [16] (Emb.)	$O(IK(md + n^2d))$
SLOTAAlign [3] (OT)	$O(I(K(md + nd^2) + n^2d + I_{ot}n^3))$
CombAlign	$O(I(K(md + nd^2) + n^2d + I_{ot}n^3))$
CombAlign (Optimized)	$O(I(K(md + nd^2) + n^2(d + I_{ot}\log n)))$

我们提出的表达能力和预测准确度更好的模型，经过优化复杂度和SOTA差不多...

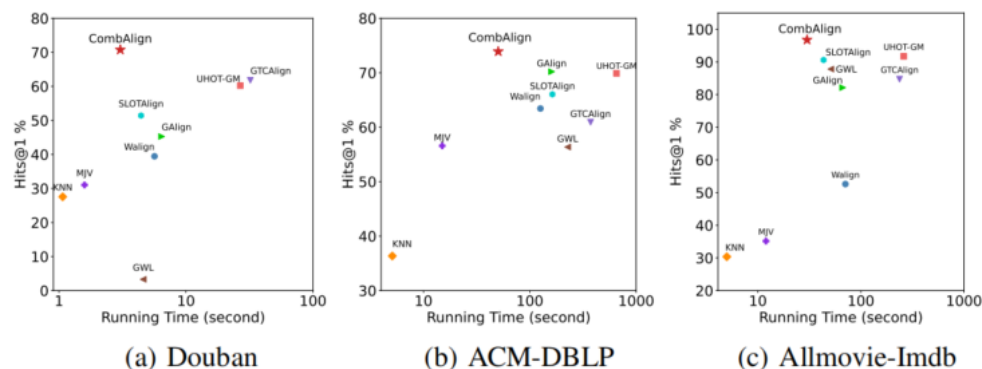


Fig. 7. Running time vs. Hits@1 of different methods.

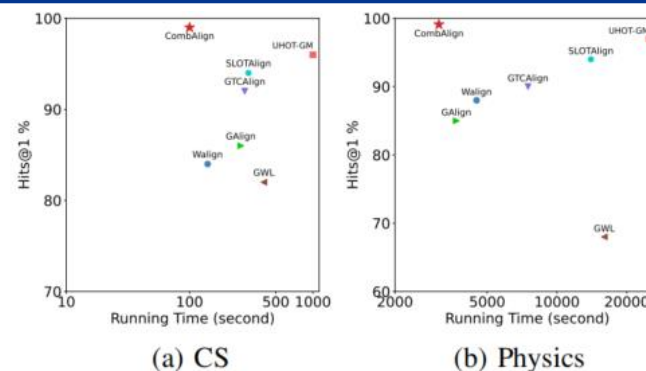


Fig. 8. Scalability analysis.

- 反复argue/吵架，论文多次因为scalability问题被拒
- 拒绝做算法优化、拒绝做大图上的实验

Songyang Chen, Yu Liu*, Lei Zou, Zexuan Wang, Youfang Lin. CombAlign: Enhancing Model Expressiveness in Unsupervised Graph Alignment. Submitted to TKDE (Major Revision)

理论分析都是多余的无病呻吟？

- 个人理解对于DB/DM/ML/AI的相关方向，**肯定不是**
- 同一个工作，有理论结论和分析可以更好的支撑论文的工作

Theorem 3. *Let $\mathcal{A} : \mathcal{G} \rightarrow \mathbb{R}^d$ be a GNN. With a sufficient number of GNN layers, $\mathcal{A}$ maps any graphs G_1 and G_2 that the Weisfeiler-Lehman test of isomorphism decides as non-isomorphic, to different embeddings if the following conditions hold:*

a) *$\mathcal{A}$ aggregates and updates node features iteratively with*

$$h_v^{(k)} = \phi \left(h_v^{(k-1)}, f \left(\left\{ h_u^{(k-1)} : u \in \mathcal{N}(v) \right\} \right) \right),$$

where the functions f , which operates on multisets, and ϕ are injective.

b) *$\mathcal{A}$'s graph-level readout, which operates on the multiset of node features $\{h_v^{(k)}\}$, is injective.*

$$h_v^{(k)} = \text{MLP}^{(k)} \left(\left(1 + \epsilon^{(k)} \right) \cdot h_v^{(k-1)} + \sum_{u \in \mathcal{N}(v)} h_u^{(k-1)} \right).$$

Keyulu Xu, Weihua Hu, Jure Leskovec, Stefanie Jegelka: How Powerful are Graph Neural Networks? ICLR 2019 (#citations = 11225)

理论分析都是多余的无病呻吟？

- 个人理解对于DB/DM/ML/AI的相关方向，肯定不是
- 同一个工作，有理论结论和分析可以更好的支撑论文的工作

In this section, we probe the expressive capabilities of GraphSAGE in order to provide insight into how GraphSAGE can learn about graph structure, even though it is inherently based on features. As a case-study, we consider whether GraphSAGE can learn to predict the clustering coefficient of a node, i.e., the proportion of triangles that are closed within the node's 1-hop neighborhood [38]. The clustering coefficient is a popular measure of how clustered a node's local neighborhood is, and it serves as a building block for many more complicated structural motifs [3]. We can show that Algorithm 1 is capable of approximating clustering coefficients to an arbitrary degree of precision:

Theorem 1. Let $\mathbf{x}_v \in U, \forall v \in \mathcal{V}$ denote the feature inputs for Algorithm 1 on graph $\mathcal{G} = (\mathcal{V}, \mathcal{E})$, where U is any compact subset of $\mathbb{R}^d$. Suppose that there exists a fixed positive constant $C \in \mathbb{R}^+$ such that $\|\mathbf{x}_v - \mathbf{x}_{v'}\|_2 > C$ for all pairs of nodes. Then we have that $\forall \epsilon > 0$ there exists a parameter setting Θ^* for Algorithm 1 such that after $K = 4$ iterations

$$|z_v - c_v| < \epsilon, \forall v \in \mathcal{V},$$

where $z_v \in \mathbb{R}$ are final output values generated by Algorithm 1 and c_v are node clustering coefficients.

William L. Hamilton, Zhitao Ying, Jure Leskovec: Inductive Representation Learning on Large Graphs. NIPS 2017: 1024-1034 (#citations = 21427)

理论分析都是多余的无病呻吟？

- 个人理解对于DB/DM/ML/AI的相关方向，**肯定不是**
- 同一个工作，有理论结论和分析可以更好的支撑论文的工作

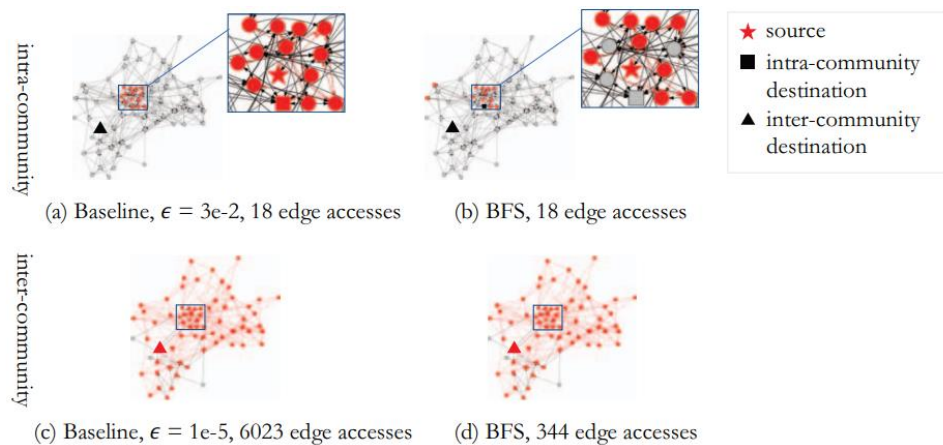


Fig. 1: The frontier expansion of BFS and Alg. 1 at different ϵ 's in relation to the number of edge accesses.

Theorem 2. On graphs that are scale-free initially and after each contraction, Alg. 2 (IFCA) answers a positive query in time $SubLinear(n + m)$ if $\epsilon_{pre} < c$.

Proof. According to the analysis in Sec. V-D3, the number of visited vertices between two contraction invocations is $k_f \geq (c/\epsilon_{pre})^{1/\beta} - 1 \approx (c/\epsilon_{pre})^{1/\beta}$, so without switching to BiBFS, the probability-guided search with community contraction runs in time $O(n/k_f \cdot d_{avg}/\epsilon_{pre}) = O(m \cdot (c/\epsilon_{pre})^{1-1/\beta})$.⁴ When $\epsilon_{pre} < c$, we have $O(m \cdot (c/\epsilon_{pre})^{1-1/\beta}) = SubLinear(m)$. According to Lem. 2, BiBFS on the reduced graph runs in time $O(|V'| + |E'|)$, where $|V'| < n$ and $|E'| < m$. Therefore, the overall time complexity is $SubLinear(n + m)$. $\square$

Revision阶段审稿人提出需要加亚线性复杂度的理论分析

Yue Pang, Lei Zou, Yu Liu: IFCA: Index-Free Community-Aware Reachability Processing Over Large Dynamic Graphs. ICDE 2023: 2220-2234

这里我觉得不改，你看某论文就是这样的...

- 每篇论文都有其长处和短处，我们应当取长补短，而不是反之
- 需要了解基础的科研方法论和写作规范等

Google 学术搜索

"heterophilous node classification"

找到 7 条结果 (用时0.12秒)

文章

时间不限

2025以来

2024以来

2021以来

自定义范围...

按相关性排序

按日期排序

不限语言

中文网页

简体中文网页

类型不限

评论性文章

☐ 包括专利

☒ 包含引用

创建快讯

A critical look at the evaluation of GNNs under heterophily: Are we really making progress?
Q.Platonov, D.Kuznetsov, M.Diskin... - arXiv preprint arXiv ..., 2023 - arxiv.org
... In this section, we revisit datasets commonly used for heterophilous node classification. As discussed in Section 2, the following six datasets are the most popular: Wikipedia networks ...
☆ 保存 引用 被引用次数: 306 相关文章 所有 4 个版本

Towards mechanistic interpretability of graph transformers via attention graphs
B.El, D.Choudhury, P.Li, C.K.Joshi - arXiv preprint arXiv:2502.12352, 2025 - arxiv.org
... Through experiments on homophilous and heterophilous node classification tasks, we analyze Attention Graphs from a network science perspective and find that: (1) When Graph ...
☆ 保存 引用 被引用次数: 3 相关文章 所有 3 个版本

Flexible infinite-width graph convolutional networks and the importance of representation learning
B.Anson, E.Milson, L.Aitchison - arXiv preprint arXiv:2402.06525, 2024 - arxiv.org
... We found that representation learning is necessary (in the sense that it gives dramatic performance improvements) in graph classification tasks and heterophilous node classification ...
☆ 保存 引用 被引用次数: 1 相关文章 所有 3 个版本

An end-to-end attention-based approach for learning on graphs
D.Buterov, J.E.Janet, D.Ogic, P.Li - Nature Communications, 2025 - nature.com
... Moreover, we demonstrate state-of-the-art performance across different tasks, ranging from molecular to vision graphs, and heterophilous node classification. The approach also ...
☆ 保存 引用 被引用次数: 5 相关文章 所有 11 个版本

Flexible Infinite-Width Graph Convolutional Neural Networks
B.Anson, E.Milson, L.Aitchison - Transactions on Machine Learning ..., openreview.net
... convolutional NNGPs relative to GCNs and by tuning v in the graph convolutional DKM, we find that representation learning improves performance in heterophilous node classification ...
☆ 保存 引用 相关文章

Permutation equivariant graph framelets for heterophilous graph learning
J.Li, R.Zheng, H.Fang, M.Li... - IEEE Transactions on ..., 2024 - IEEEexplore.ieee.org
The nature of heterophilous graphs is significantly different from that of homophilous graphs, which causes difficulties in early graph neural network (GNN) models and suggests ...
☆ 保存 引用 被引用次数: 121 相关文章 所有 8 个版本

Unitary convolutions for learning on graphs and groups
B.Kiani, L.Fesser, M.Weber - Advances in Neural ..., 2024 - proceedings.neurips.cc
Data with geometric structure is ubiquitous in machine learning often arising from fundamental symmetries in a domain, such as permutation-invariance in graphs and translation-...
☆ 保存 引用 被引用次数: 1 相关文章 所有 5 个版本

graph neural networks node classification

simplifying approach node classification

transformer for node classification

heterogeneous node classification

real nightmare node classification

heterophilous network classification

graph structure node classification

heterophilous node clustering

Heterophilous Node Classification

Google 学术搜索

"heterophilous graph"

找到约 253 条结果 (用时0.09秒)

文章

时间不限

2025以来

2024以来

2021以来

自定义范围...

按相关性排序

按日期排序

不限语言

中文网页

简体中文网页

类型不限

评论性文章

☐ 包括专利

☒ 包含引用

创建快讯

Heterophily and graph neural networks: Past, present and future
J.Zhu, Y.Yan, M.Heilmann, L.Zhao, L.Akogl... - IEEE Data Engineering ..., 2023 - par.nsf.gov
... call for more heterophilous graph datasets and applications is still important and timely. Many existing works on GNN and heterophily rely on the six heterophilous graph datasets which ...
☆ 保存 引用 被引用次数: 28 相关文章 所有 5 个版本

Adaptive-propagating heterophilous graph convolutional network
Y.Huang, Y.Shi, Y.Pi, J.Li, S.Wang, W.Guo - Knowledge-Based Systems, 2024 - Elsevier
... In this paper, we propose a new framework to address this issue on heterophilous graph-structured data. The proposed method comprises two main components. On one hand, the ...
☆ 保存 引用 被引用次数: 1 相关文章 所有 3 个版本

Permutation equivariant graph framelets for heterophilous graph learning
J.Li, R.Zheng, H.Fang, M.Li... - IEEE Transactions on ..., 2024 - IEEEexplore.ieee.org
The nature of heterophilous graphs is significantly different from that of homophilous graphs, which causes difficulties in early graph neural network (GNN) models and suggests ...
☆ 保存 引用 被引用次数: 121 相关文章 所有 8 个版本

Simplified graph convolution with heterophily
S.Chanpuriya, C.Musco - Advances in neural information ..., 2022 - proceedings.neurips.cc
We propose Adaptive Simple Graph Convolution (ASGC) which we show can adapt to both

相关搜索

heterophilous graph decoupled embeddings

heterophilous graph clustering

heterophilous graphs simple method for representation

heterophilous graph gnn

heterogeneous graph

heterophilous graph theory

heterophilous graph node

heterophilous graph evolution

heterophilous graph network

heterophilous graph graphene

heterophilous graph hypergraph

heterophilous graph density

Go

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

下一页

Heterophilous Graph

研究生辅导报告论坛

3. 顶会论文导向的写作和研究建议

- 希望对大家有所帮助😊
- 水平有限，不当之处请多批评指正！
- 祝大家科研顺利，新手早日入手第一篇顶会论文！